

Detail hodnocení

Název projektu	Rozvoj CDZ Hradec Králové
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.02/00/25_108/0007354

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	4
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	3. 8. 2026
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	77,50
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Problémy, na které má projekt reagovat, jsou adekvátně vymezeny a uváděné informace představují relevantní popis šíře problémů v dané oblasti a zároveň potřebnosti plánované intervence. Žadatel podložil svou argumentaci odkazem na analytický dokument vztahující se k situaci v daném regionu. Menší rezervy lze spatřovat v kvantifikaci cílových skupin a v popisu jejich aktivní participace na rozvoji a hodnocení poskytované služby. Způsoby zapojení cílových skupin do projektu jsou popsány velmi stručně, nicméně uváděné formy participace CS na projektu však rámcově odpovídají charakteru a potřebám jednotlivých CS. Slabší stránkou projektu je formulace některých dílčích cílů, u nichž nejsou vždy jednoznačně odlišeny cíle, prostředky jejich dosažení a plánované výstupy. Současně není dostatečně konkrétně popsán způsob ověřování dosažení očekávaných výsledků a dopadů projektu, zejména metodika jejich průběžného sledování a vyhodnocování. Klíčové aktivity jsou logicky provázány, odpovídají identifikovaným potřebám a vytvářejí předpoklady pro naplnění hlavního cíle projektu. Rozpočet projektu je přiměřený plánovaným aktivitám a navržené personální zabezpečení odpovídá jejich rozsahu. Indikátory jsou zvoleny vhodně s ohledem na obsah projektu a podmínky dané výzvy.

Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře za níže uvedených podmínek:

- snížit cílovou hodnotu indikátoru 670 102 o 35 osob (pracovníci zdravotní i sociální části CDZ) na výslednou hodnotu 40 a odpovídajícím způsobem upravit popis výchozí a cílové hodnoty v žádosti o podporu
- upravit popis klíčové aktivity č. 2 (Podpora cíleného vzdělávání managementu a pracovníků CDZ) tak, aby neobsahoval informaci o započítání podpořených pracovníků CDZ do indikátoru 670 102

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Projekt reaguje na dlouhodobě identifikovaný a relevantní problém nedostatečně koordinované péče o osoby se závažným duševním onemocněním a současným užíváním návykových látek. Žadatel srozumitelně popisuje hlavní příčiny problému, zejména oddělenost psychiatrické a adiktologické péče, nedostatečnou návaznost jednotlivých služeb a riziko propadání klientů mezi systémy podpory. Potřebnost projektu je podložena odbornou argumentací, zkušenostmi z poskytování služeb i odkazem na analytické materiály a regionální průzkumy vztahující se k situaci v Královéhradeckém kraji. Souhrn problémů, na které projekt reaguje, je popsán napříč více částmi žádosti a poskytuje dostatečný obraz o rozsahu a závažnosti řešené problematiky. Za slabší stránku lze považovat absenci konkrétnějších kvantitativních údajů dokládajících rozsah identifikovaného problému v působnosti žadatele. Cílové skupiny byly zvoleny v souladu se zaměřením projektu a navrženými aktivitami, jejich popis je však velmi stručný a potřeby jednotlivých skupin jsou charakterizovány pouze v omezeném rozsahu. V žádosti nejsou uvedeny detailnější informace o počtu klientů s duální diagnózou, rozsahu jejich potřeb ani kapacitních limitech stávajících služeb. Chybí rovněž bližší kvantifikace jednotlivých cílových skupin a jejich segmentace, což omezuje možnost přesněji posoudit rozsah plánované intervence. Navzdory uvedeným nedostatkům lze konstatovat, že projekt je zaměřen na potřebnou a aktuální problematiku, přičemž identifikace problémů i výběr hlavních cílových skupin odpovídají zaměření projektu a navrženému řešení.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	21,25			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Hlavní cíl projektu je formulován v souladu s identifikovaným problémem a zaměřuje se na rozvoj Centra duševního zdraví Hradec Králové prostřednictvím rozšíření péče o osoby s duální diagnózou a posílení koordinace zdravotní, sociální a adiktologické podpory. Cíl odpovídá zaměření výzvy a navržené klíčové aktivity vytvářejí	Ano

									předpoklady pro jeho naplnění. Intervenční logika projektu je přehledná a jednotlivé klíčové aktivity na sebe věcně navazují. Je zřejmá vazba mezi identifikovaným problémem, navrženými aktivitami a očekávanými změnami. Slabší stránkou projektu je formulace některých dílčích cílů. V žádosti jsou jako cíle částečně uváděny prostředky k jejich dosažení nebo plánované výstupy projektu (např. vytvoření pozice adiktologa či zavedení metodických postupů), nikoliv samotná změna, které má být realizací projektu dosaženo. Oddělení cílů, aktivit a výstupů tak není vždy zcela jednoznačné. Přes uvedenou připomínku lze konstatovat, že navržené klíčové aktivity a jejich výstupy vedou k naplnění hlavního cíle projektu.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Projekt popisuje očekávané změny, zejména zvýšení dostupnosti integrované péče pro osoby s duální diagnózou, posílení koordinace zdravotních, sociálních a adiktologických služeb, zvýšení stability klientů a rozvoj odborných kompetencí pracovníků CDZ. Tyto změny odpovídají identifikovaným potřebám a zaměření projektu. Dosažení cílů a výsledků projektu má být sledováno prostřednictvím stanovených indikátorů, závazkových parametrů a výstupů jednotlivých klíčových aktivit. K ověření výsledků mají sloužit zejména zprávy o činnosti týmu rozšířeného o službu adiktologie, evidence a vyhodnocení realizovaného vzdělávání pracovníků a zprávy odborného garanta o činnosti multidisciplinárního týmu. Tyto dokumenty budou součástí evidence žadatele a umožní doložit realizaci plánovaných aktivit a dosažení jejich výstupů. Slabší stránkou je však nedostatečně rozpracovaný způsob ověření dosažených změn a dopadů. Žadatel nestanovuje konkrétní metodiku vyhodnocování, měřitelné ukazatele ani výchozí hodnoty, podle kterých by bylo možné jednoznačně posoudit míru naplnění očekávaných přínosů. Ověřitelnost cílů je tak založena především na výstupech jednotlivých klíčových aktivit, zejména zprávách o činnosti týmů. Celkově jsou cíle projektu relevantní, avšak systém jejich měření a vyhodnocování by měl být více konkretizován.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	18,75			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Rozpočet projektu je zpracován přehledně, odpovídá zaměření projektu a je logicky provázán s jednotlivými klíčovými aktivitami. Převážná část nákladů je určena na personální zajištění odborných činností, které představují hlavní nástroj realizace projektu. Rozsah personálního zabezpečení odpovídá charakteru navržených aktivit i plánované době realizace projektu. Rozpočet je z hlediska plánovaných výstupů a cílů projektu přiměřený a hospodárný.	Ano

3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Monitorovací indikátory jsou zvoleny v souladu s podmínkami výzvy a odpovídají zaměření projektu i navrženým klíčovým aktivitám. Cílové hodnoty indikátorů jsou provázány s popisem realizace projektu a většinu z nich lze vzhledem k rozsahu projektu a plánované době realizace považovat za reálné. Nastavené indikátory odpovídají charakteru poskytované podpory i plánovanému personálnímu posílení multidisciplinárního týmu. U indikátoru 670 102 však požaduje hodnotící komise provést úpravu cílové hodnoty. Do tohoto indikátoru jsou dle obecných pravidel započítávány osoby v nepříznivé sociální nebo zdravotní situaci. Do cílové hodnoty proto nelze zahrnout 35 pracovníků zdravotní a sociální části CDZ Hradec Králové. Cílovou hodnotu indikátoru je z tohoto důvodu nutné snížit z 75 na 40 osob.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Zapojení cílových skupin odpovídá zaměření projektu i navrženým klíčovým aktivitám a způsob práce s nimi je vhodně nastaven s ohledem na charakteristiku cílové skupiny. Hlavní cílovou skupinu představují osoby s duální diagnózou, které budou využívat integrovaný model podpory propojující zdravotní, sociální a adiktologickou péči v rámci multidisciplinárního týmu. Projekt současně podporuje rozvoj odborných kompetencí pracovníků CDZ prostřednictvím vzdělávání, metodické podpory a spolupráce s adiktologem a vytváří podmínky pro posílení mezioborové spolupráce s dalšími relevantními službami. Způsob zapojení cílových skupin je popsán spíše stručně a některé plánované činnosti nejsou blíže kvantifikovány. Přesto jsou navržené formy zapojení v souladu s charakterem projektu i potřebami cílových skupin. S ohledem na dosavadní zkušenosti a síť spolupracujících subjektů žadatele lze předpokládat, že se podaří relevantní cílové skupiny do realizace projektu účinně zapojit.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Klíčové aktivity jsou popsány přehledně, srozumitelně a v dostatečné míře konkrétně. Je zřejmý jejich obsah, rozsah, způsob realizace i odpovědnost za jejich plnění. Jednotlivé aktivity na sebe logicky navazují a vytvářejí ucelený rámec pro rozvoj Centra duševního zdraví v oblasti péče o osoby s duální diagnózou. Pozitivně lze hodnotit návaznost aktivit zaměřených na rozvoj spolupráce v síti služeb, vzdělávání pracovníků a začlenění nové odborné pozice adiktologa do multidisciplinárního týmu. Aktivity odpovídají identifikovaným potřebám projektu a jsou přiměřeně plánované době realizace i personálním kapacitám žadatele. U klíčové aktivity číslo 2 je potřeba upravit komentář týkající se monitorovacího	Ano

									indikátoru 670 102, dle požadavků na úpravu hodnot monitorovacích indikátorů.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------